

REUNIÃO DO GRUPO TEMÁTICO DE PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO
Pelotas/RS, 10 de março de 2016

Presentes:

1. Geci (UFG)
2. Mariomar (UFAM)
3. José Mascarenhas (UFRB)
4. Carlito (UFG)
5. Marize (UFMS)
6. Raquel (UFPA)
7. Allan (UNIFAP)
8. Manoel (UNIFESSPA)
9. Silvério (UFCA)
10. Francisco (UFSB)
11. Franklin (UFSB)
12. Júlio (UFAL)
13. George (UFERSA)
14. Orlando (UFPR)
15. Paulo (UFPR)
16. Joeder (UFMS)
17. Acelino (UFRGS)
18. George (UFRJ)
19. Helcio (UFRJ)
20. Flávio (UFRJ)
21. Luis Hamilton (UNIPAMPA)
22. Vicemário (UFCE)
23. Eduardo (UFT)
24. Rangel (UFPI)
25. Sérgio (UNB)
26. Vilson (UTFPR)
27. Thiago (UFPE)
28. José Márcio (UFF)
29. Mozart (FURG)
30. Luiz Eduardo (FURG)
31. Valdomiro (UFRRJ)
32. Rodrigo (UFOP)
33. Alda (UFABC)
34. Anilton (UFES)
35. Caetano (UNILA)

36. Luiz Osório (UFPEL)

Pauta

1. Relato da reunião da Comissão

2. Apresentação do andamento das atividades dos Grupos

Temáticos

3. Recomposição dos Grupos Temáticos

4. Definição dos membros da Comissão que apoiarão cada

Grupo Temático

5. Metas para os GTs em andamento

6. Necessidade de comunicação dos membros do GTs

7. Novos temas para novos GTs

1. Relato da Reunião da Comissão

Data: 08/03/2016

Pelotas/RS

Presentes: Geci José (UFG); Luiz Maia (UFRPE); Allan Jasper (UNIFAP); Mariomar (UFAM); Anilton (UFES); Rodrigo (UFOP); Caetano (UNILA); Charles (UFFS); Luiz Osório (UFPEL); Mozart (FURG)

Integrantes da Comissão:

Centro-Oeste:

Geci José (UFG)

Jaqueline (UFGD)

Nordeste:

Luiz Maia (UFRPE)

Rosalvo (UFS)

Emanoel (UFRN)

Norte:

Allan Jasper (UNIFAP)

Mariomar (UFAM)

Sudeste

Anilton (UFES)

Rodrigo (UFOP)

Sebastião (UFV)

Sul

Caetano (UNILA)

Charles (UFFS)

Luiz Osório (UFPel)

Paulo Adriano (UTFPR)

Mozart (FURG)

Representante CGPI – Zé Márcio (UFF)

Representante CGTIC – Edson Flávio (UFPR)

Coordenação:

Coordenador: Osório

Adjuntos: Mariomar (vice-coord), Caetano e Geci.

Pactuação para a ação:

Origem do mandato: Regionais

A quem prestar contas (à Comissão, à Regional de Origem e ao Fórum)

Responsabilidades partilhadas entre Comissão e GTs

Apoio aos GTs

Membros da Comissão devem dividir o apoio aos GTs (acompanhar o trabalho dos GTs, mantendo contato permanente com as respectivas coordenações para identificar dificuldades, prover apoios com vistas ao alcance dos objetivos e metas fixados)

2. Apresentação do andamento das atividades dos Grupos Temáticos

2.1 GT Indicadores

GT: Allan (UNIFAP), Beth (UFMT), Jailton (UFF), José Marcio (UFF), Luiz Maia (UFRPE), Osório (UFPel), Marco Antônio (UFSCar), Maria Leonor (UFF), Mariomar (UFAM), Marize (UFMS), Raquel (UFPA), Valdomiro (UFRRJ),

Objetivo: produzir e disponibilizar um conjunto aberto de indicadores para uso, aperfeiçoamento e ampliação por parte dos gestores.

Coord.: Osório

Apoio: Zé Marcio

O GT finalizou o trabalho, o material, em sua versão final, está disponível no sitio do FORPLAD.

2.2 Gestão de processos

GT – Caetano (UNILA), Ana Flávia (UFAM), Jorge Dantas (UFRN), Luciana Couto (UNB), Luiz Maia (UFRPE), Frank (UFSM), Rosária (UFBA), Allan (UNIFAP), Isabel Cristina (UNIFESP), Mozart (FURG), Charles (UFFS), André (UFPI), Alda (UFABC), Marize (UFMS); Acelino (UFRGS); Luis Hamilton (UNIPAMPA)

Justificativa

As IFES no Brasil têm reconhecido a necessidade de redesenharem seus processos organizacionais com vistas a alcançarem diferentes objetivos, merecendo destaque: (i) maior eficiência nas atividades administrativas, buscando eliminar o retrabalho; (ii) maior efetividade nas atividades finalísticas; (iii) melhor aproveitamento de oportunidades provenientes de mudanças nas TIC's (tecnologias da informação e comunicação); (iv) melhor tratamento de riscos, em particular aos associados ao subdimensionamento e à alta rotatividade no quadro de servidores – ao facilitar o treinamento e a capacitação dos servidores recém-empossados; e (v) desburocratização, maior transparência e melhor desempenho organizacional, como um todo. Os frutos desses esforços locais/regionais podem ser multiplicados através de uma articulação nacional, coordenada pela Comissão de Planejamento do FORPLAD.

2-Objetivos

2.1-Geral: Apoio mútuo e Compartilhamento de Aprendizagens Organizacionais entre as IFES;

2.2-Específicos:

- Sondagem sobre a percepção dos gestores sobre maturidade de processos;
- Elaboração de estudos de caso, revelando as diferentes estratégias adotadas, além dos obstáculos passados e futuros;
- Formação de um repositório de documentos de suporte (termos de referência para contratação de consultorias, projetos internos de levantamento diagnóstico, manuais, POP's, fichas descritivas de atividades, representações gráficas e documentação de processos revistos/aperfeiçoados, entre outros);

3-Estratégia de Execução e Cronograma

3.1-Etapa Inicial (sob responsabilidade da Coordenação do GT): elaboração de questionário bem curto, 10-20 questões, metade delas objetivas; **(Concluído)**

3.2-Pesquisa de Campo (Coordenação do GT, Coordenações das Regionais, universidades): consulta a 3 instituições, de diferentes portes, em cada regional do Forplad – contando com a intermediação das Coordenações Regionais; {outubro e novembro de 2015}; **(Concluído)**

3.3-Tabulação e análise dos resultados (Coordenação do GT); {Abril/2016};

3.4-Estudos de Caso (Coordenação do GT, 3 ou 4 universidades): seleção de IFES, entrevistas semi-estruturadas e confecção dos relatos detalhados para o Relatório Final; {Junho/2016};

3.5-Elaboração de Relatório Final e apresentação em encontro do FORPLAD; {2º semestre/2016}

Coord.: Maia

Apoio: Allan

Previsão para apresentação: 3º. ou 4º. Forplad

2.3 Relação Universidade-sociedade, com foco na institucionalização do processo de identificação e acolhimento de demandas sociais pela IFES

GT – Jaqueline (UFGD), Anilton (UFES), Emanuel (UFRN), Mozart (FURG), Loreine (UNIRIO)

Objetivo: A abordar as formas de identificação e acolhimento das demandas das sociedade pelas IFES.

O estudo pretende apontar alternativas para institucionalizar o acolhimento das demandas pela sociedade de cursos e projetos.

O estudo envolve a identificação de políticas e de estruturas institucionais voltadas para esse acolhimento.

Coord.: Emanuel

Apoio: Anilton

Prazo: ainda não definido

O grupo não andou, será feito contato com o coordenador para verificar continuidade do trabalho.

2.4 Modelo de integração entre planejamento e orçamento

GT: Caetano (UNILA), Frank (UFSM), José Francisco (UFU), Catia (UNB), Marli/Weider (UFT), Paulo Adriano (UTFPR), UFES, UFV, UFMS, Edson (CGTIC), Acelino (UFRGS), Eduardo (UFT)

Objetivo: desenvolver sistema informatizado que articule planejamento e orçamento, a partir do PDI.

Perspectiva:

Sistema em fase de desenvolvimento do software. A partir de Jan/2016 começou de fato e conseguiu-se bolsas para as pessoas que estão desenvolvendo o sistema. Foi elaborado questionário para ajudar na elaboração do FORPDI e até o momento 47 universidades responderam, 16 ainda não responderam.

Próximas etapas:

Junho/2016 (Vitória): Apresentar a consolidação das informações do questionário sobre PDI que irão fazer parte do sistema. Como o trabalho envolve integração entre planejamento e orçamento será feito levantamento de dados sobre orçamento do SIMEC.

Prazo final: nov/2016 – Apresentação do sistema;

Coord.: Caetano

Apoio: Mariomar

2.5 Avaliação como instrumento de planejamento.

GT – Junia /Pedro (UNB), José Francisco (UFU), Marcos Miranda (UNIRIO), Roberto (UFRRJ), Fernando (UFVJM), Rosangela (UFG), José Mascarenhas (UFRB), Rosalvo (UFS), Osório (UFPeI), Paulo Adriano(UTFPR) e Maria Odette (UFPR)

Objetivo: buscar experiências, refletir e propor alternativas para que planejamento e avaliação sejam práticas institucionalizadas e indissociáveis nas IFES.

Grupo está se reorganizando e estabelecendo sua pauta de trabalho. Ainda não há cronograma definido.

Coord.: Mariomar

Apoio: Emanuel

2.6 Análise da estrutura organizacional dos setores de avaliação e planejamento

GT: Beth (UFMT), Alda (UFABC), Geci (UFG), Maia (UFRPE), José Mascarenhas (UFRB) e Osório (UFPEl)

Objetivo: identificar as diferentes configurações organizacionais para o desenvolvimento das atividades de planejamento e avaliação e as conexões entre elas.

Além disso pretende-se identificar as concepções de planejamento e avaliação adotadas, os papéis dos órgãos responsáveis por essas atividades e suas hierarquias na estrutura organizacional que integra.

Situação atual:

- A proposta foi construída e apresentada na reunião do Forplad de Goiânia e numa reunião da Regional Centro-Oeste e recebeu contribuições até a versão apresentada no Forplad de Outo Preto, onde ficou decidido encaminhar para a Comissão fazer as contribuições finais com datas definidas. A proposta de Questionário foi encaminhado para sugestões da Comissão no dia 04/11, o mesmo foi finalizado e encaminhado para preenchimento no dia 25/11, com prazo final para preenchimento 02/12 e após o prazo foi estendido em várias chamadas. Atualmente 47 universidades responderam o questionário e o mesmo está pronto para ser apresentado.

Coord.: Geci

Apoio: Rodrigo

Previsão: 2º FORPLAD/2016

2.7 GT Taxa de sucesso, evasão e retenção

GT: Zé Marcio (UFF), Emanuel (UFRN), Loreine (UNIRIO), Alexandre Severino Pereira (UFES), Jaime Souza Salles Junior (UFES), Pedro (UFG), Bráulio (UNIFEI), Roberto Gambine (UFRJ), Franklin (UFSB), Isabel Cristina (UNIFESP), Thiago (UFPE), José Marcarenhas (UFRB)

Objetivo: identificar e analisar questões relevantes para o desenvolvimento das Universidade.

Orientação: que se trabalhe focando os compromissos das universidade com a sociedade, dialogando com FOGRAD (via Coordenação do FORPLAD) e oferecendo subsídios para uma reflexão sobre a matriz.

O trabalho sobre o mapeamento da evasão está concluído e disponibilizado na página <http://www.uff.br/?q=br/evasao>. Quanto à retenção o trabalho será iniciado a partir da divulgação dos dados do Censo que se encontra em andamento.

Coord.: Zé Marcio (Bráulio)

Apoio: Sebastião

Prazo : Trabalho sobre Evasão disponível para apresentação no próximo Forplad.

3. Recomposição dos Grupos Temáticos

Desejável: que todos estejam em GTs e efetivamente estão.

Necessário: que todos os integrantes da Comissão estejam em GTs (membro, coordenação ou apoio) e efetivamente estão.

Após manifestações novos membros foram integrados aos grupos. (Destaque em vermelho)

4 Definição dos membros da Comissão que apoiarão cada Grupo Temático

Indicadores: Coord Osório – Apoio Zé Marcio

Taxa sucesso...: Coord Zé Marcio – Apoio Sebastião

Modelo de Integração planej e orçamento; Coord Caetano – Apoio Mariomar

Análise Estrutura: Coord Geci - Apoio Rodrigo

Avaliação como ... : Coord Mariomar Apoio Emannel

Gestão de Processo: Coord Maia, - Apoio Allan

Relação Univ –soc...: Coord Emannel - Apoio Anilton

5 Metas para os GTs em andamento

Todos os trabalhos dos GT deverão ser concluídos em 2016.

6. Necessidade de comunicação dos membros do GTs

Para facilitar a participação, a integração e o trabalho os apoiadores deverão desenvolver ações para garantir formas de comunicação entre os membros do GTs e destes com a Comissão de Planejamento e Avaliação.

7. Novos temas para novos GTs

Não foram propostos novos temas.

Relatores: Mariomar, Geci e Osório