

Comissão de Modelos

Alda Maria Sanchez

Coordenadora da Comissão de Modelos – Forplad

Composição e Desenvolvimento

- Nova composição - 04 de novembro de 2015
- Alinhamento do grupo e declaração de objetivos – 17 de novembro de 2015
- Seminário sobre Financiamento das IFES – 16 de dezembro
- Priorização de Temas – 01 e 02 de fevereiro de 2016
- Alinhamento com Andifes – 23 de fevereiro

- **Matriz EAD**

- Elaboração da Matriz durante 2014 e 2015;
- Necessidade de novas simulações
- Aguardando definições estratégicas:
 - Solicitamos a Andifes o encaminhamento do tema junto a SESu;

- **Matriz para Colégio de Aplicação e Hospitais Veterinários**
 - Lista de indicados da Comissão de Modelos para compor os grupos;
 - Aguardando a formalização do MEC/SESu para início dos trabalhos;

- **Matriz de Assistência Estudantil (PNAES)**
 - Foram realizados, pela Andifes, dois Seminários sobre o tema;
 - Lista de indicados da Comissão de Modelos para compor os grupos;
 - Aguardando a formalização do MEC/SESu para início dos trabalhos;
- **Grupo de Trabalho para o Forgepe**

- **Inserção de Indicadores de Extensão**
- **Peso do Grupo**
- **Fator de Retenção (Evasão&Retenção)**
- **Indicadores de Eficiência e Qualidade Acadêmicas da Matriz**
- **Argumentos para ampliar quantidade de recursos para a Matriz (o famoso “bolo”)**

● Inserção de Indicadores da Extensão

- Desenvolvimento de diversos trabalhos durante 2014 - 2015;
- Participação de Dalva Maria de Oliveira Silva (UFU) em reunião da Comissão de Modelos para apresentação do desenvolvimento dos trabalhos no Fórum de Extensão;
- Fórum de Extensão enviou uma lista preliminar de indicadores para a Andifes e Comissão; (23/02)
- Sugestão de Análise dos dados que o Censo da Educação Superior já coleta; (23/02)

● Estudo sobre Peso do Grupo

- Diversos estudos foram realizados com o objetivo de criarmos nossos próprios pesos de grupos;
- Houve uma atualização dos valores dos pesos dos grupos do Modelo Inglês; (versões 1998; 2004; 2014)
- Simulação do impacto desses valores na Matriz Andifes;

● Estudo sobre Evasão e Retenção

- Resultados dos estudos do grupo vinculado a Comissão de Planejamento e Avaliação;
- Fator de Retenção: foco dos estudos da Comissão de Modelos – resgate do documento de 1997 que norteou a elaboração dos Fatores de Retenção usados hoje;
- Estudo para elaboração dos novos Fatores de Retenção, a partir da análise dos dados do Censo da Educação Superior;

- **Indicadores de Eficiência e Qualidade**
- Indicadores de Qualidade
 - Indicadores da Graduação – ENADE; CC
 - Avaliação se esses são os melhores parâmetros?
 - Quais outros indicadores poderiam ser utilizados no lugar do ENADE e CC?
 - Indicadores da Pós Graduação – CAPES

- **Indicadores de Eficiência e Qualidade**

- Indicadores de Eficiência

- Relação Aluno-Professor

- Avaliação e registro do que esse parâmetro representa na Matriz

- Inserção de outros Indicadores: produção institucionalizada de conhecimento científico; patentes conforme Decreto 7.233.

- Analisar a viabilidade de Indicadores de Qualidade e Eficiência permaneçam sob o mesmo peso da formula (10%)

- Análise do valor de 10% para esse bloco na formula;

- **Estudo sobre o crescimento da Terceirização e seus impactos**
- Levantamento das informações sobre Terceirização;
 - Necessidade do pleno de responder aos questionários sobre esse tema;
- Análise dos dados levantados e vinculação com a Relação Aluno-Técnico;

- **Fortalecimento dos argumentos para o crescimento do bolo**
 - Histórico da quantidade de recurso disponível para alocação as IFES;
 - Atualização da UBC;
 - Levantamento dos valores congelados do Reuni de 2008 a 2012;
 - Índices de crescimento do Sistema Federal de Ensino Superior;
 - Indicadores de crescimento da Terceirização nas IFES;

§ 2º Os parâmetros a serem definidos pela comissão levarão em consideração, entre outros, os seguintes critérios:

- I - o número de matrículas e a quantidade de alunos ingressantes e concluintes na graduação e na pós-graduação em cada período; **OK!**
- II - a oferta de cursos de graduação e pós-graduação em diferentes áreas do conhecimento; **OK!**
- III - a produção institucionalizada de conhecimento científico, tecnológico, cultural e artístico, reconhecida nacional ou internacionalmente;
- IV - o número de registro e comercialização de patentes;

Aprimoramento da Matriz – parâmetros do decreto 7.233

- V - a relação entre o número de alunos e o número de docentes na graduação e na pós-graduação; **OK!**
- VI - os resultados da avaliação pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, instituído pela Lei 10.861 de 14 de abril de 2004; **OK!**
- VII - a existência de programas de mestrado e doutorado, bem como respectivos resultados da avaliação pela Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - CAPES; e **OK!**
- VIII** - a existência de programas institucionalizados de extensão, com indicadores de monitoramento.

- **Indicador de Eficiência e Qualidade**
 - O foco em geral, é na porção quantitativa da Matriz;
 - 2013 – inserção do indicador de qualidade da Graduação na Matriz – ENADE e CC
 - Hoje reconhecemos a necessidade de olhar nos detalhes o que representa essa parcela da Matriz;
 - Pergunta:
 - Esses indicadores representam o que está acontecendo no Sistema?

Matriz de Alocação de Recursos

Fórmula Geral

$$PART^j = h_1(PTAE^j) + h_2(EQR^j)$$

$$\therefore h_1 > 0; \quad h_2 > 0; \quad h_1 + h_2 = 1$$

$PART^j$ = participação da IFES j no conjunto das IFES

$PTAE^j$ = participação da IFES j no total de alunos equivalentes das IFES

EQR^j = eficiência e qualidade acadêmico - científica relativa da IFES j

Os valores de h_1 e h_2 serão definidos pela Comissão Paritária, atualmente com os seguintes valores:

$h_1 = 0,9$

$h_2 = 0,1$

Atualmente os valores são: $h_1 = 0,9$ e $h_2 = 0,1$

Matriz de Alocação de Recursos Aluno Equivalente

$$PTAE^j = \frac{TAE^j}{\sum_{j=1}^m TAE^j}$$

$PTAE^j$ = participação da IFES j no total de alunos equivalentes das IFES

TAE^j = total de alunos equivalentes da IFES j

$\sum_{j=1}^m TAE^j$ = total de alunos equivalentes do conjunto das IFES

$$TAE^j = TAEG^j + TAERM^j + TAEM^j + TAED^j$$

TAE^j = total de alunos equivalentes da IFES j

$TAEG^j$ = total de alunos equivalentes de graduação da IFES j

$TAERM^j$ = total de alunos equivalentes de residência médica da IFES j

$TAEM^j$ = total de alunos equivalentes de mestrado da IFES j

$TAED^j$ = total de alunos equivalentes de doutorado da IFES j

$$EQR^j = \frac{DEQ^j}{\sum_{j=1}^m DEQ^j}$$

EQR^j = eficiência e qualidade acadêmico - científica relativa da IFES j

DEQ^j = dimensão eficiência e qualidade acadêmico - científica da IFES j

$\sum_{j=1}^m DEQ^j$ = dimensão eficiência e qualidade acadêmico - científica do conjunto das IFES

$$DEQ^j = DEAE^j + DQG^j + DQM^j + DQD^j$$

DEQ^j = dimensão eficiência e qualidade acadêmico - científica da IFES j

$DEAE^j$ = dimensão eficiência das atividades de ensino da IFES j

DQG^j = dimensão de qualidade dos cursos de graduação da IFES j

DQM^j = dimensão de qualidade dos cursos de mestrado da IFES j

DQD^j = dimensão de qualidade dos cursos de doutorado da IFES j

$$DEAE^j = FRAP^j$$

∴

$$FRAP^j = \left(\frac{RAP^j}{RAP^*} \right) \Rightarrow \text{fator relação alunos equivalentes}$$

por professores equivalentes da IFES j

RAP^j = relação de alunos equivalentes por professores equivalentes da IFES j

RAP^* = relação média de alunos equivalentes por professores equivalentes do conjunto das IFES

*Originalmente era $FRAP^j(TAE^j)$

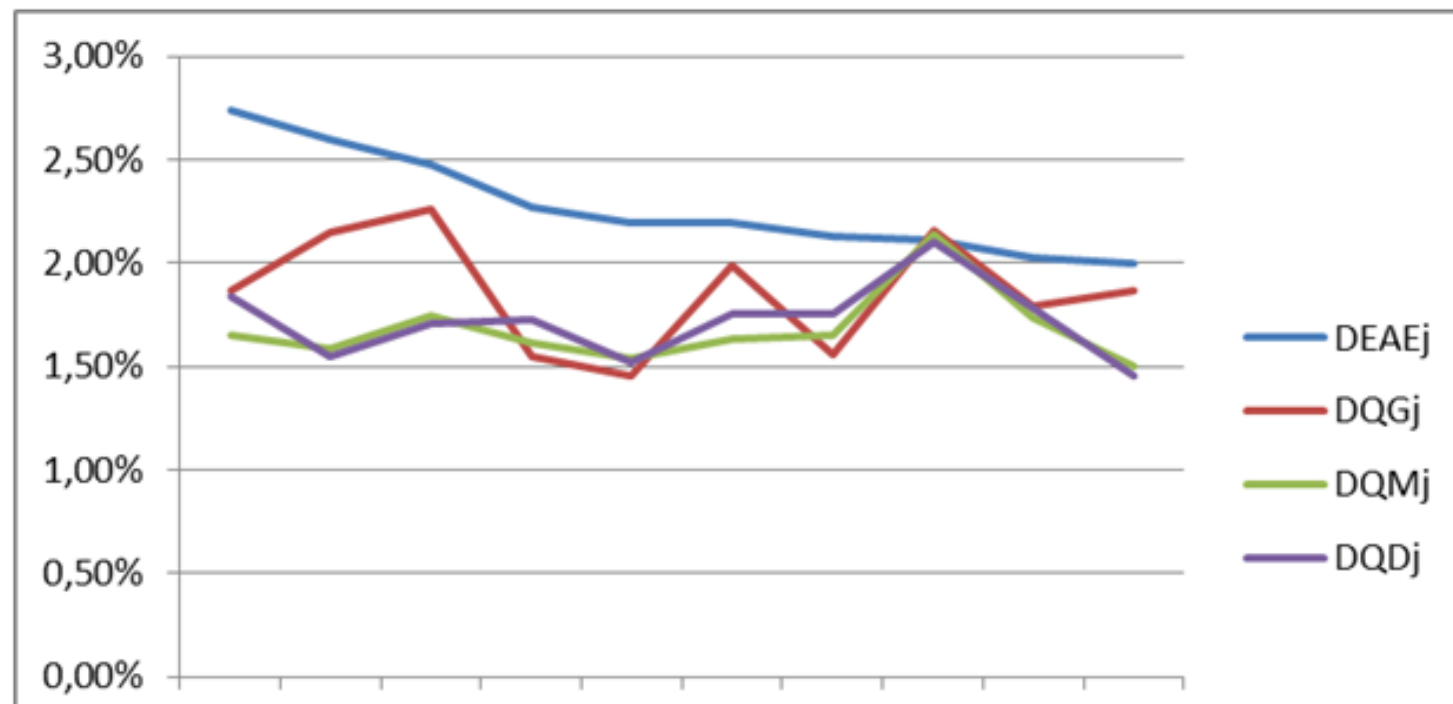
Indicador Eficiência – análise dados 2016

- Dez IFES com melhor desempenho na Dimensão Eficiência e Qualidade Acadêmico - científica - DEAE:

DEA ▾	DQ ▾	DQI ▾	DQ ▾	EQR ▾
2,74%	1,87%	1,65%	1,84%	2,08%
2,60%	2,15%	1,59%	1,55%	2,11%
2,48%	2,26%	1,74%	1,71%	2,16%
2,27%	1,55%	1,62%	1,73%	1,81%
2,20%	1,45%	1,54%	1,52%	1,73%
2,19%	1,99%	1,63%	1,75%	1,94%
2,13%	1,56%	1,65%	1,75%	1,78%
2,11%	2,16%	2,13%	2,10%	2,13%
2,02%	1,79%	1,74%	1,79%	1,85%
2,00%	1,86%	1,51%	1,46%	1,79%

Indicador Eficiência – análise dados 2016

- Dez IFES com melhor desempenho na Dimensão Eficiência e Qualidade Acadêmico - científica - DEAE:



$$DQG^j = \sum_{i=1}^n \frac{(FCG_i)}{(NCG_i)}$$

∴

$$FCG_i = \left(\frac{CSG_i}{CSG_i^*} \right) \Rightarrow \text{fator de qualidade do curso de graduação i da IFES j}$$

$CSG_i \Rightarrow$ conceito SINAES do curso
de graduação i da IFES j

$CSG_i^* \Rightarrow$ conceito SINAES médio do curso
de graduação i no conjunto das IFES

* Será utilizado o maior conceito entre CC e ENADE

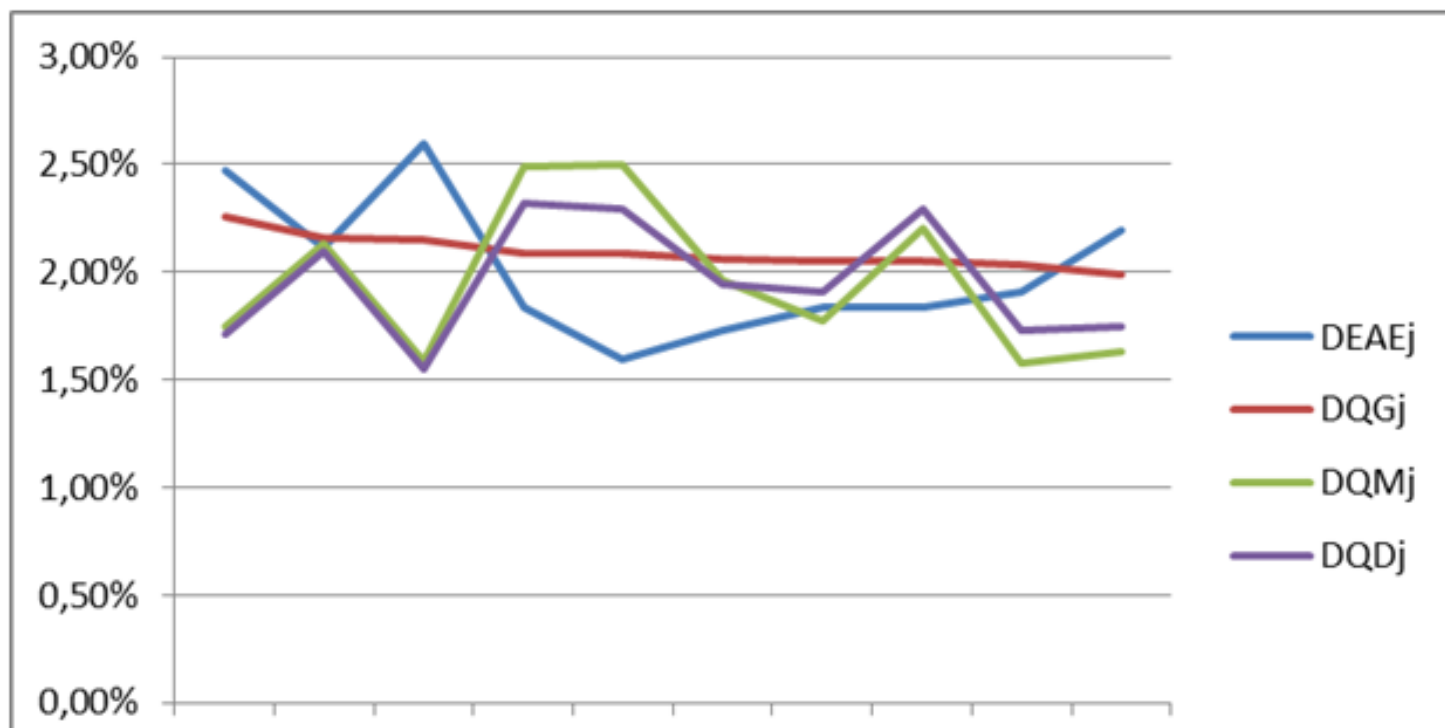
Indicador Qualidade – Graduação (dados 2016)

- Dez IFES com melhor desempenho na Dimensão de qualidade dos cursos de Graduação - DQG:

DEA ▼	DQ ▼↓	DQI ▼	DQ ▼	EQR ▼
2,48%	2,26%	1,74%	1,71%	2,16%
2,11%	2,16%	2,13%	2,10%	2,13%
2,60%	2,15%	1,59%	1,55%	2,11%
1,84%	2,09%	2,49%	2,32%	2,14%
1,59%	2,09%	2,50%	2,30%	2,06%
1,73%	2,06%	1,97%	1,94%	1,92%
1,83%	2,06%	1,77%	1,91%	1,89%
1,84%	2,05%	2,21%	2,30%	2,03%
1,91%	2,03%	1,58%	1,73%	1,84%
2,19%	1,99%	1,63%	1,75%	1,94%

Indicador Qualidade – Graduação (dados 2016)

- Dez IFES com melhor desempenho na Dimensão de qualidade dos cursos de Graduação - DQG:



$$DQM^j = \sum_{i=1}^n \frac{(FQM_i)}{(NCM_i)}$$

∴

$$FQM_i = \left(\frac{CCM_i}{CCM_i^*} \right) \Rightarrow \text{fator de qualidade do curso de mestrado } i \text{ da IFES } j$$

$CCM_i \Rightarrow$ conceito CAPES do curso de mestrado i da IFES j

$CCM_i^* \Rightarrow$ conceito CAPES médio no conjunto das IFES dos cursos
da área de conhecimento em que se enquadra o curso de mestrado

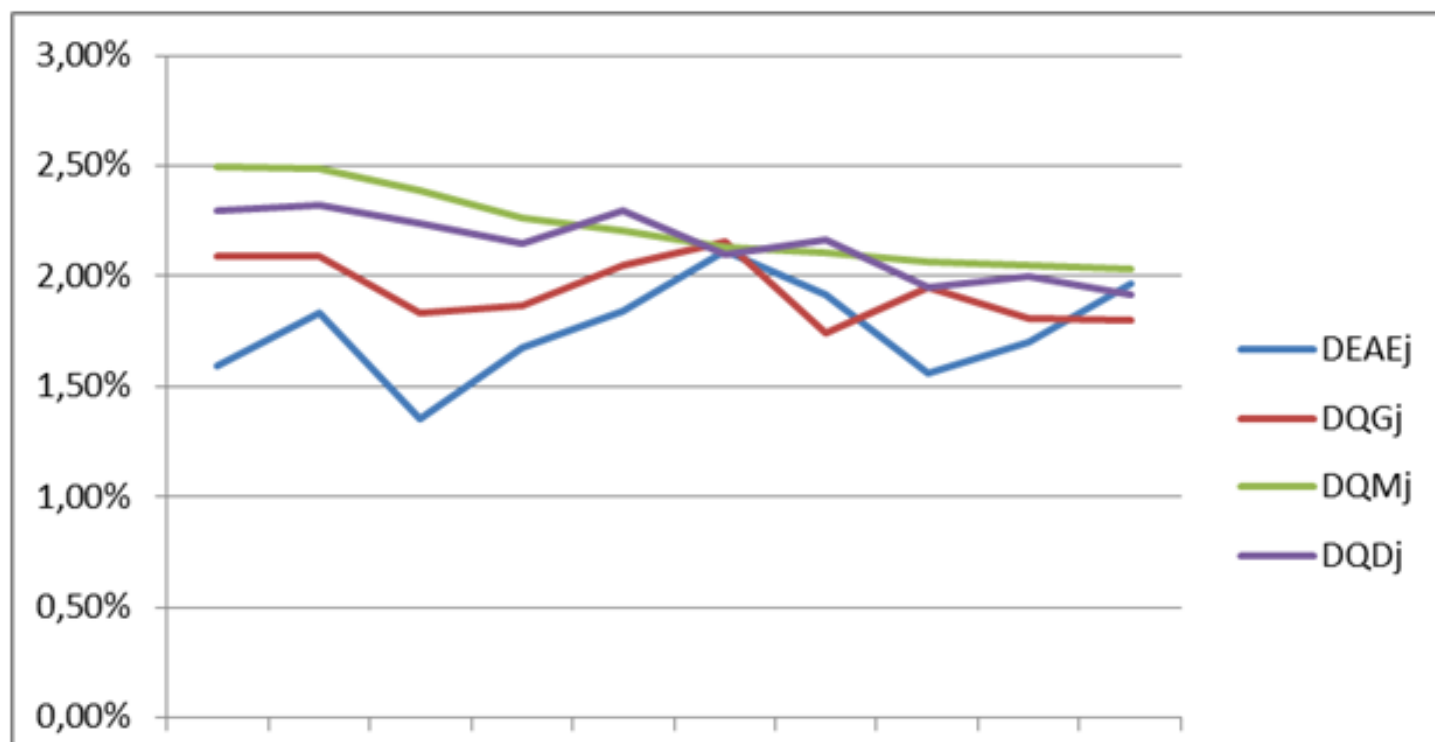
Indicador Qualidade – Mestrado (dados 2016)

- Dez IFES com melhor desempenho na Dimensão de qualidade dos cursos de Mestrado - DQM:

EQR				
DEA ▼	DQ ▼	DQI ▼↓	DQ ▼	EQR ▼
1,59%	2,09%	2,50%	2,30%	2,06%
1,84%	2,09%	2,49%	2,32%	2,14%
1,35%	1,83%	2,39%	2,24%	1,86%
1,68%	1,87%	2,27%	2,15%	1,94%
1,84%	2,05%	2,21%	2,30%	2,03%
2,11%	2,16%	2,13%	2,10%	2,13%
1,92%	1,75%	2,10%	2,16%	1,92%
1,56%	1,95%	2,06%	1,95%	1,86%
1,70%	1,81%	2,05%	2,00%	1,85%
1,97%	1,80%	2,03%	1,92%	1,93%

Indicador Qualidade – Mestrado (dados 2016)

- Dez IFES com melhor desempenho na Dimensão de qualidade dos cursos de Mestrado - DQM:



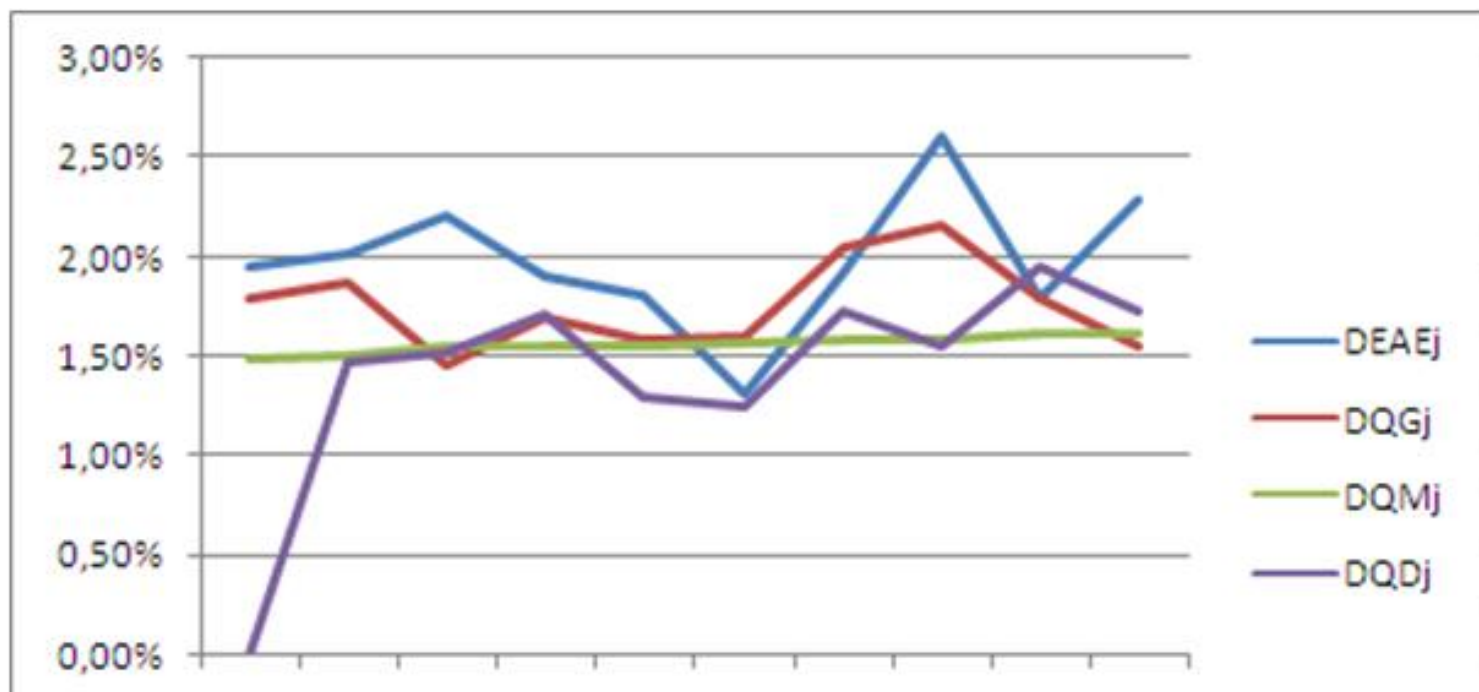
Indicador Qualidade – Mestrado (dados 2016)

- Dez IFES com desempenho inferior na Dimensão de qualidade dos cursos de Mestrado - DQM:

EQR				
DEAE ▼	DQG ¹ ▼	DQM ¹ ▼↑	DQD ¹ ▼	EQR ▼
1,94%	1,79%	1,48%	0,00%	1,73%
2,00%	1,86%	1,51%	1,46%	1,79%
2,20%	1,45%	1,54%	1,52%	1,73%
1,89%	1,68%	1,54%	1,70%	1,71%
1,80%	1,58%	1,55%	1,30%	1,64%
1,30%	1,59%	1,57%	1,25%	1,49%
1,91%	2,03%	1,58%	1,73%	1,84%
2,60%	2,15%	1,59%	1,55%	2,11%
1,78%	1,79%	1,61%	1,95%	1,73%
2,27%	1,55%	1,62%	1,73%	1,81%
1,99%	1,64%	1,63%	1,67%	1,75%

Indicador Qualidade – Mestrado (dados 2016)

- Dez IFES com desempenho inferior na Dimensão de qualidade dos cursos de Mestrado - DQM:



$$DQD^j = \sum_{i=1}^n \frac{(FQD_i)}{(NCD_i)}$$

∴

$$FQD_i = \left(\frac{CCD_i}{CCD_i^*} \right) \Rightarrow \text{fator de qualidade do curso de doutorado } i \text{ da IFES } j$$

CCD_i $\Rightarrow$ conceito CAPES do curso de doutorado i da IFES j

CCD_i^* $\Rightarrow$ conceito CAPES médio no conjunto das IFES dos cursos
da área de conhecimento em que se enquadra o curso de doutorado

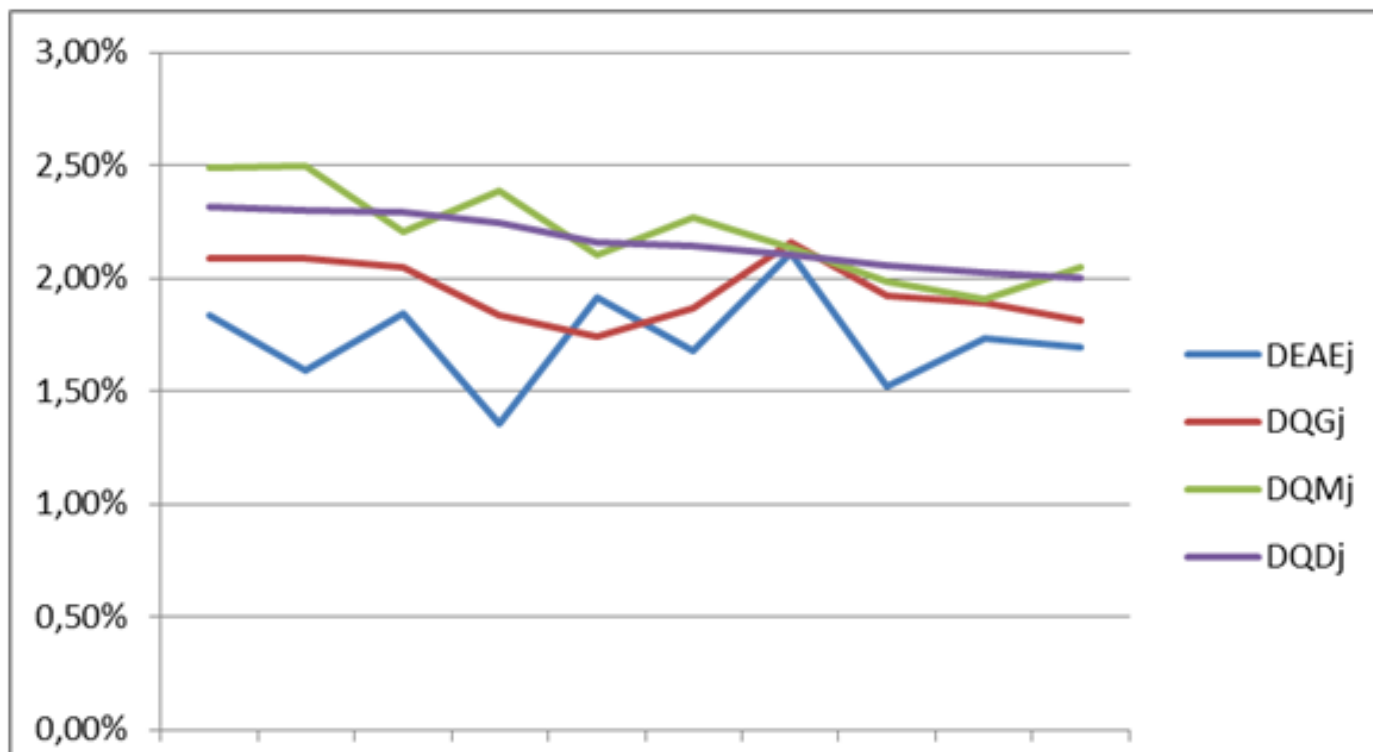
Indicador Qualidade – Doutorado (dados 2016)

- Dez IFES com melhor desempenho na Dimensão de qualidade dos cursos de Doutorado - DQD:

EQR				
DEA ▼	DQ ▼	DQI ▼	DQI ▼↓	EQR ▼
1,84%	2,09%	2,49%	2,32%	2,14%
1,59%	2,09%	2,50%	2,30%	2,06%
1,84%	2,05%	2,21%	2,30%	2,03%
1,35%	1,83%	2,39%	2,24%	1,86%
1,92%	1,75%	2,10%	2,16%	1,92%
1,68%	1,87%	2,27%	2,15%	1,94%
2,11%	2,16%	2,13%	2,10%	2,13%
1,52%	1,92%	1,99%	2,06%	1,81%
1,74%	1,89%	1,91%	2,02%	1,85%
1,70%	1,81%	2,05%	2,00%	1,85%

Indicador Qualidade – Doutorado (dados 2016)

- Dez IFES com melhor desempenho na Dimensão de qualidade dos cursos de Doutorado - DQD:



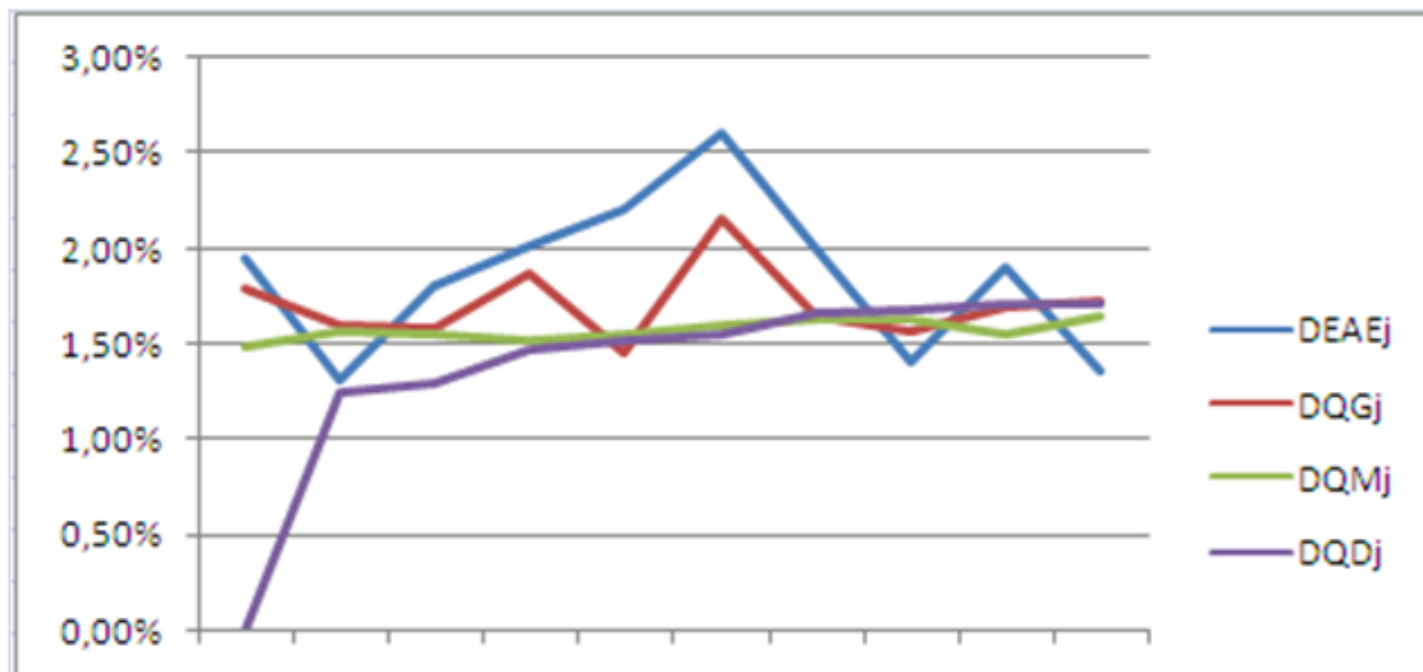
Indicador Qualidade – Doutorado (dados 2016)

- Dez IFES com desempenho inferior na Dimensão de qualidade dos cursos de Doutorado - DQD:

EQR			
DEAE ^J ▼	DQG ^J ▼	DQM ^J ▼	DQD ^J ▼ ↑
1,94%	1,79%	1,48%	0,00%
1,30%	1,59%	1,57%	1,25%
1,80%	1,58%	1,55%	1,30%
2,00%	1,86%	1,51%	1,46%
2,20%	1,45%	1,54%	1,52%
2,60%	2,15%	1,59%	1,55%
1,99%	1,64%	1,63%	1,67%
1,40%	1,56%	1,63%	1,67%
1,89%	1,68%	1,54%	1,70%
1,34%	1,72%	1,65%	1,71%

Indicador Qualidade – Doutorado (dados 2016)

- Dez IFES com desempenho inferior na Dimensão de qualidade dos cursos de Doutorado - DQD:



$$EQR^j = \frac{DEQ^j}{\sum_{j=1}^m DEQ^j}$$

EQR^j = eficiência e qualidade acadêmico - científica relativa da IFES j

DEQ^j = dimensão eficiência e qualidade acadêmico - científica da IFES j

$\sum_{j=1}^m DEQ^j$ = dimensão eficiência e qualidade acadêmico - científica do conjunto das IFES

Indicador Eficiência e Qualidade – EQR 2016

- **Análise EQR 2016 – 15 IFES com melhor desempenho**

EQR				
DEAE ^j	DQG ^j	DOM ^j	DQD ^j	EQR ^j
1,00 ▾	1,00 ▾	1,00 ▾	1,00 ▾	100,00 ▾
0,0248	0,0226	0,0174	0,0171	2,16
0,0184	0,0209	0,0249	0,0232	2,14
0,0211	0,0216	0,0213	0,0210	2,13
0,0260	0,0215	0,0159	0,0155	2,11
0,0274	0,0187	0,0165	0,0184	2,08
0,0159	0,0209	0,0250	0,0230	2,06
0,0184	0,0205	0,0221	0,0230	2,03
0,0194	0,0189	0,0200	0,0194	1,94
0,0219	0,0199	0,0163	0,0175	1,94
0,0168	0,0187	0,0227	0,0215	1,94
0,0197	0,0180	0,0203	0,0192	1,93
0,0192	0,0175	0,0210	0,0216	1,92
0,0173	0,0206	0,0197	0,0194	1,92
0,0194	0,0197	0,0186	0,0181	1,92
0,0183	0,0206	0,0177	0,0191	1,89

- Aprofundamento do estudo dos indicadores
 - Enade
 - CC
 - Outros que possam contribuir
- Análise dos valores percentuais 90 x 10
- Inclusão de outros indicadores
 - Temos muito trabalho pela frente!

Muito Agradecida !

Alda Maria Sanchez
alda.maria@ufabc.edu.br