

**Memória da 1ª Reunião de 2014  
12, 13 e 14 de março  
Porto Alegre – RS**



**PRIMEIRO DIA: 12/03/2014**

**MOMENTO I - Abertura Evento**

Participam da mesa o Coordenador Nacional do FORPLAD, o Reitor da UFRGS , a Reitora da UFCSPA, Ário Zimmermann (UFRGS ) e Roseane A. Inhaquites (UFCSPA).

O Coordenador Nacional do ForPLAD, o pró-reitor Tomás, ressalta a importância do fórum para as Universidades, como um momento de discussão e formulação de propostas. Agradece a UFRGS e UFCSPA pela organização e parabeniza a UFRGS pelos 80 anos.

A Reitora de UFCSPA relembra sua participação no fórum e apresenta algumas publicações de normas do fórum e programas da década de 1990.

O Reitor da UFRGS dá as boas vindas e destaca que para além de todos os problemas, hoje as Universidades conseguem planejar suas atividades.

Após, a mesa foi desfeita e os trabalhos continuaram.

**MOMENTO II - CENSO nas Instituições Federais de Ensino Superior - IFES.**

**Palestrante: Laura Bernardes da Silva (Coordenadora do Censo de Educação Superior – INEP) e Katia Cristina da Silva Vaz (Pesquisadora-Tecnologista em Informações e Avaliações Educacionais – INEP).**



Inicialmente Laura apresentou o balanço do preenchimento do censo; os últimos dados sobre o preenchimento são da data de 11 de março, e apresentavam a necessidade de algumas IFES atualizarem seus cursos no sistema do Censo, mas o dado mais preocupante foi da atualização dos alunos, que em comparação a 2012, estavam cadastrados 826.562 alunos, e até 11 de março corrente, somente 300.000, alunos aproximadamente, estavam atualizados.

Foi demonstrado o sistema do Censo dando atenção aos itens delicados; cálculo dos matriculados a partir da atualização dos alunos 2012 e dos ingressantes de 2013; foi dada ênfase na questão da conferência e atualização dos dados, a fim de garantir que os mesmos tenham maior qualidade; os relatórios para os PIs fazerem as verificações *in loco* serão disponibilizados na próxima semana; Laura sugere que as IFES façam exportações dos seus dados, após a finalização do preenchimento, para que mantenham a base de dados na própria IFES; será disponibilizada senha de acesso aos auditores dos dados durante o período de verificação; os pró reitores devem acessar o sistema e contribuir para a conferência dos dados, buscando a integração entre as pro reitorias de Planejamento e as de Graduação.

**MOMENTO III - Apresentação dos novos forpladianos**

UFS - Rosalvo; UFG - Geci; UFG - Carlito; UFABC - Julio Facó; UFOPA - João Ricardo; UNIFESPA - Manoel; UFERSA - Jorge Luis; UFES - Eustáquio; UFPE - Paula Albuquerque; UFSM - José Carlos; UFSM - Marta; UFSM - Franklim (PI); UNIFESP - Luciana; UFCARIRI - Enio;



**SEGUNDO DIA: 13/03/2014**

O Coordenador Tomás apresentou o portal do FORPLAD, passando as orientações de acesso, e considerando a presença dos novatos, reforçou as informações de acesso e a importância de acessar o site e manter-se informado. Observou a necessidade do representante de cada regional alimentar as informações no sítio do ForPLAD.

**MOMENTO I - Apresentação – Relatos da Coordenação Nacional**

O Coordenador, pró-reitor Tomás, apresentou os membros da Coordenação Nacional e das Coordenações Regionais e, continuando, relatou as atividades realizadas pela Coordenação Nacional desde novembro de 2013.

**Alguns pontos de destaque:**

- ➔ Elaboração do Plano de Gestão e definição da pauta para a primeira reunião do FORPLAD;
- ➔ Houve uma reunião sobre a criação de um fórum/colegiado próprio para os gestores de recursos humanos – esta proposta foi aprovada, e começará a ser trabalhada em maio.

Dando seguimento aos informes e relatos das atividades:

- Apresentou o Planejamento realizado pela Coordenação Nacional nos dias 6 e 7 de fevereiro. (já está disponibilizada no portal do FORPLAD a apresentação completa) e foi reforçada a necessidade de definir as ações específicas para cada membro, de forma que as ações sejam

melhor gerenciadas e executadas. **Encaminhamento:** a coordenação nacional solicita que as coordenações regionais e as comissões temáticas façam seus planejamentos, contribuindo com as ações propostas pela Coordenação nacional;

- Listou a diversidade de ações que precisam de ajustes ou que precisam ser criadas e operadas de forma relevante.
- Destaque para a ideia de prover uma capacitação para os novos Pró-reitores, levantar o histórico de documentos anteriores e estreitar a comunicação entre as IFES buscando minimizar os problemas comuns.
- Sobre o relatório de gestão, reforçou a necessidade de se criar indicadores concisos para auxiliar as informações passadas aos órgãos de controladorias.
- Criar uma plataforma de Comunidade de Práticas - implementação a partir de maio - Hermano ficou como responsável.
- Ampliação da pesquisa sobre Educação a Distância complementando os dados da pesquisa da realizada, definindo um mapeamento mais completo da situação atual.
- A capacitação é outro ponto de grande interesse no ambiente atual e, portanto, é importante criar ou mesmo aprimorar mecanismos para compartilhamento de programas de capacitação de forma contínua, além de capacitar o pleno sobre alocação de recursos (capacitação constante sobre a Matriz ANDIFES - já realizada neste primeiro Fórum).
- Outro assunto a ser abordado é o documento final que trata da Lei Orgânica das IFES - **Encaminhamento:** preparar um painel sobre este tema para a segunda reunião do FORPLAD.

#### **DESAFIOS PARA O FORPLAD EM 2014**

Alinhar as ações junto a ANDIFES e outras unidades do MEC para que possamos ser proativos nos possíveis problemas que surgem ao longo do ano orçamentário - citou o exemplo do corte que houve na prévia orçamentária apresentada ao MEC;

Governança de TI - levantar informações com instituições que receberem a visita da CGU para disponibilizar a todos. (definir responsável pela ação)

Sugeriu que as Regionais apresentassem informações ao longo das discussões.

#### **DISCUSSÃO E QUESTIONAMENTOS**

Pró-reitor Osório (UFPel) - ressalta que as comissões devem responder ao FORPLAD, nos questionamentos e entendimento do fórum, pois corre-se o risco da Comissão de Modelos se tornar apenas uma comissão de pró-reitores trabalhando em função da ANDIFES ou do MEC. Será que a discussão de modelos representa de fato os questionamentos do FORPLAD? Precisamos trazer a discussão do que é preciso fazer em nossas universidades para melhorar o índice na matriz.

Pró-reitora Ana (UFT) - Parabenzou as ações da Coordenação e questiona sobre o RDC, ou seja, o mesmo nasceu para a Copa do Mundo, será que continuará? Informou que fizeram ações de RDC e, juntamente com o colega Guimarães, estão fazendo um estudo de avaliação sobre a experiência obtida. Adiantou alguns pontos negativos e a influência na economicidade que é variável. Citou o IPEA sobre *Comunidade de Prática*, que acredita que documentos possam ser recuperados e atualizados, pois há bons trabalhos. Por último fala sobre o aluno equivalente e relata a experiência junto aos pró-reitores de ensino que necessitam ter um entendimento adequado do que representa os indicadores de alunos que fazem parte da fórmula de aluno-equivalente.

Pró-reitora Nídia (UFRRJ) - Parabeniza as ações e lembra o quanto trabalhamos de forma fragmentada em nossas universidades; uma forma de reverter isso é criar integração entre os fóruns/colégios. Coloca a importância do Fórum junto com a ANDIFES para fazer inserção junto ao MEC sobre o grande problema que é a falta de financeiro - **propõe (1)** que seja elaborado uma carta do FORPLAD sobre a questão do financeiro. - **propõe (2)** junção de forças para abrir discussões sobre a Lei Orgânica. **Encaminhamento (1):** a carta foi elaborada e complementada no pleno, o coordenador nacional irá complementar com as informações técnicas fornecidas durante palestra da SPO e será encaminhada para a ANDIFES.

Pró-reitor Vilson (UFTPR) - cita os parâmetros para gerar o cálculo do aluno-equivalente. Cita que extensão e ensino a distância terão que ser uma nova matriz; as considerações do Osório devem ser consideradas, mas esclarece que as ações foram sim, discutidas no Fórum.

Coordenador Nacional - Tomás informou que a Lei Orgânica está sendo discutida na ANDIFES e o FORPLAD não recebeu ainda nenhuma informação ou pedido. Sobre a falta de financeiro coloca que o momento seria fazer essa discussão com o Wagner (SPO) e **encaminhar** carta ao órgão que seja mais adequado para a resolução do problema, incluindo o MPOG.

Pró-reitora adjunta Alda (UFABC) - parabeniza pela apresentação do Planejamento da Gestão e que, após as manifestações na plenária, entende que este é um momento diferenciado, uma vez que houve uma ampliação do número de forpladianos discutindo o planejamento da gestão e sugerindo ações complementares. **Propõe** que, além de disponibilizar o plano da nacional, que as regionais e as comissões temáticas, também publiquem no site seus respectivos planejamentos.

Pró-reitor Rosalvo (UFS), coloca que não há motivo desse aperto financeiro quando há notícias de crescimento no país. Esse corte que houve vem na contra mão do crescimento no número de vagas nas Universidades.

Pró-reitora Ana (UFT) - Provocou a comissão de modelos para fazer estimativas de quanto as IFES receberão a partir do pré-sal. Pegou a discussão do colega de Sergipe e cita que os pró-reitores possuem o orçamento nas mãos e que, portanto, podem fomentar ações/instrumentos que podem mitigar algumas deficiências internas.

Coordenador Nacional - Tomás - Coloca a situação como preocupante e aguarda que o Wagner consiga estabelecer novamente a ordem sobre finanças dentro das IFES. Cita a importância de haver uma contribuição constante das IFES. Olhar a legislação sobre possíveis recursos oriundos do pré-sal e colocar como uma ação a ser preparada. Encerrou o momento.

**MOMENTO II - RELATOS DAS COMISSÕES****1. COMISSÃO DE MODELOS - Marize - apresentação está disponível no portal do FORPLAD.**

- Cita o decreto 7.233 de 19 de julho de 2010 - Art. 4
- Apresentou o cálculo da matriz - h1 seja 90% e h2 seja 10%
- O que pesa na primeira parcela é a quantidade.
- Como calcular número total de alunos equivalentes (graduação e pós-graduação).
- Noturno (15%) e fora de sede (10%) de Bônus.
- Considera para os cursos novos apenas os alunos matriculados.
- Alunos equivalentes para residência médica
- Andifes - considera mestrados que completaram 4 anos como consolidados - antes são considerados novos.
- Doutorado - considera 8 anos.
- $FRAP = RAP/RAP = EQUIVALENTE\ ALUNO/EQUIVALENTE\ PROFESSOR / RAP\ DA\ IFES$
- Dimensão qualidade de curso - considera o maior conceito - o que for maior é o que prevalece.
- Aperfeiçoamentos - inclusão das ações de extensão - citou alguns indicadores, mas informou que ainda não há dados consolidados - inclusão da EAD - inclusão do PNAES - Discussão de Peso dos Grupos - *estas ações ainda estão em fase de discussões.*

→ A matriz dos hospitais veterinários não adicionou mais recurso, apenas separou da ação 20RK (funcionamento das IFES) dentro da matriz uma parcela conforme o indicador gerado pela fórmula específica para a temática em questão.

→ Apresentou as atividades que ocorreram no período posterior ao FORPLAD em Dourados.

**2. COMISSÃO DE ADMINISTRAÇÃO - João Batista (UFRN)**

Citou a dificuldade do atendimento aos encaminhamentos solicitados ao pleno e que neste momento é importante atender as ações que foram demandas. Sugeriu que fosse incluído os representante das regionais dentro da comissão de administração como uma solução para melhorar a atuação. Uma prioridade é trabalhar no âmbito de todas as IFES na atualização do patrimônio imóvel.

**3. COMISSÃO DE PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO**

Tomás cita que a comissão de planejamento e avaliação, embora a Neila (UFSJ), não presente, que a Raquel (UFPA) apresente os relatos.

Raquel (UFPA) - discutiram mapeamento de competências para fechar uma capacitação - principal trabalho foi o planejamento para 2014 e a continuidade da pesquisa sobre EAD.

**MOMENTO III - RELATOS DAS REGIONAIS****1. NORTE - Coordenadora Raquel (UFPA) - a reunião ocorreu em Macapá - UNIFAP - são ao todo 10 IFES e tiveram a presença de 6.**

- RDC - apenas o Acre e Tocantins estão fazendo, com a UFT com mais experiência.
- Sobre a Lei Orgânica sugeriram que fosse levado por cada pró-reitor para dentro das suas IFES.
- Levantou a questão sobre a falta de financeiro e uma agenda de compras coletivas para facilitar o processo de compras através de carona.
- Discutiram como está a situação do PES e do planejamento estratégico sustentável.

**2. NORDESTE - Coordenador Hermano (UFPE)**

Fizeram a reunião com 14 participações e 9 instituições (total de instituições 20). Foi feita uma comunicação geral para atualização de informações, fez-se um calendário de reuniões da regional para 2014, em que ficou definido reunir-se na manhã do início de cada FORPLAD. Discutiram sobre o RDC, que será apresentado por escrito o resumo das discussões. Ao todo realizaram 28 processos com RDC incluindo um projeto da UFPB com a construção de um campus inteiro com orçamento de 250 milhões. Retomou experiências de compras compartilhadas, foram realizadas duas experiências, que mostrou dois aprendizados: problema por sair muito no final do ano e a dificuldade da comunicação dos setores de compras das Universidades. Discutiu-se a necessidade do treinamento para avaliação de imóveis e treinamentos para pró-reitores, inclusive curso sobre riscos.

**3. SUDESTE - Coordenador Valdomiro (UFRRJ)**

Não realizaram reunião anterior e nem uma prévia antes do evento principal. De qualquer forma já está definido um novo calendário - nesta reunião já há uma pauta que inclui o RDC, indicadores do TCU (há uma articulação já feita com a SECEX do Rio de Janeiro), e resgate de algumas IFES da Regional, como Zona da Mata Mineira e Juiz de Fora; a próxima reunião será em Maio, na UFABC.

**4. CENTRO-OESTE - Vice-coordenadora Marize (UFMS)**

Tentaram fazer a reunião por videoconferência, mas infelizmente por questões técnicas houve uma pequena participação - reuniram-se a UFMT e a UFMS - temas discutidos: apoio ao censo, estudo sobre os indicadores do TCU presentes no relatório de gestão do ano de 2014.

**5. SUL - Vice-coordenadora Roseane (UFSCPA)**

Reuniram-se com 9 das 11 universidades, debateram a preocupação sobre o Censo e suas modificações, sobre o PES (Projeto Esplanada Sustentável), pois poucas universidades mantiveram o preenchimento - ficaram os questionamentos sobre quais sanções as Universidades terão caso não consigam a economia prevista? Sobre o RDC, das presentes, só duas utilizaram e com êxito segundo os relatos. Discutiram também problemas com o tempo que os procuradores estão levando para emitir um parecer - até dois meses. Foi discutido sobre redução da taxa de energia elétrica para as Universidades - foi lembrado que já há uma proposta no Senado; **propõe** levar o assunto a ANDIFES. **Encaminhamento:** Tomás fará uma

conversa com o MEC e ANDIFES sobre essa questão da redução da taxa de energia elétrica para as IFES e retornará as informações obtidas ao Fórum;

## **DISCUSSÃO E QUESTIONAMENTOS**

Pró-reitora Ana Lucia Medeiros (UFT) - **propõe** que deveria discutir se aluno equivalente é o melhor caminho para distribuir 90% do orçamento, coloca também a diferença regional dos alunos o que reflete no tempo de formação. **Encaminhamento:** Comissão de Modelos

Pró-reitor Osório (UFPEL) - Sugeriu subsidiar uma discussão aprofundada sobre distribuição de recursos através da Matriz - Matriz dificilmente será perfeita, mas ela representa uma política. Qual é a política? Cita alguns exemplos como: cursos noturnos, novos cursos, etc. que alteram valores na matriz. Temos que ter consciência do que motiva a matriz. Sugere fazer um estudo para definir os valores da matriz considerando cenários diferentes atingidos por cada IFES, somente assim teremos noção de quais fatores estão afetando mais ou menos. Se houver consciência teremos uma consistência de dados para gerar discussões mais adequadas. Pró-reitor Vilson (UFTPR) complementa que os indicadores que geraram bônus foram definidos pelo FORPLAD .

Pró-reitora Lisiane (UFOP) - **propõe** fazer o planejamento dos cursos de graduação a partir dos índices de cada curso - experiência já iniciada na UFOP com descentralização a partir desse planejamento por meio de edital. **Propõe** uma aproximação com o COGRAD. **Encaminhamento:** discutir e organizar o tema com a Comissão de Planejamento e Avaliação e posteriormente, com a Comissão de Modelos

## **MOMENTO IV - PAINEL SPO/SE/MEC - Wagner Vilas Boas**

Fez as apresentações de praxe - citou a dificuldade de aprovação do orçamento em razão dos prazos normais e que são usados em totalidade pela Presidente; apontou as mudanças no MEC, que também contribuíram para alguns pequenos problemas; tentou chegar hoje (13/03) com a possibilidade de definição dos limites, mas é necessário fechar com o Ministro. Embora não tenha se reunido houve definição para repasse de informações; está voltado para Brasília ainda hoje e amanhã estará regularizando a questão dos limites negativos.

Mostrou a LDO para explicar sobre as emendas impositivas, sugerindo a leitura do artigo 52; LDO 2014 - Art. 52 - significa que emenda de bancada não é de execução obrigatória, somente a individual (emendas individuais até 1,2 % da receita corrente líquida) - apenas 74% das emendas possuem receita corrente líquida no momento - A SRI fez uma reunião com os parlamentares e o ministério - o MEC possui 1,9 bilhões de emendas - 305 milhões são individuais e as que possuem amparo, apenas 228 milhões - a proposta era distribuir linearmente, os parlamentares não aceitaram, e fizeram suas escolhas de acordo com as suas políticas;

O envelope será entregue para cada IFES e possui uma coluna que indica a emenda SRI, ou seja, aparecerá o que foi liberado pelo parlamentar; todas as emendas estão bloqueadas no SIAFI e não é problema do MEC - não sabe quando será liberado o limite financeiro; Prazo de encerramento é dia 31 de março - se a emenda não for executada o órgão (MEC) responderá conforme legislação; O parlamentar pode mudar de ideia - é uma decisão do Parlamentar junto com o SRI.

Outro assunto é sobre a reavaliação da receita própria que serve para subsidiar a solicitação de crédito - foi criado um sistema que agiliza o trâmite, oferece mais transparência e celeridade; Haverá 5 períodos de reestimativa e o sistema fará a escolha automaticamente; Antes se encaminhava um formulário para cada natureza de despesa, hoje o programa facilita através de lista aparente no sistema e a unidade concordará ou não com o que está disponibilizado; A SPO irá analisar as solicitações;

Outra novidade - módulo que ainda não tem uma denominação específica (LIMITE ORÇAMENTÁRIO) - antes liberaram 30% do capital e cerca de 92% do custeio - a intenção do ministro é não fazer contingenciamento de limite de empenho - data 05 de dezembro é o limite do MPOG o que obrigaria o MEC a adiantar o prazo para novembro - não vai liberar todo o limite, só liberará o que for solicitado de forma pontual - não recomenda distribuir o limite para as unidades para não ocasionar problema de execução. O novo módulo funcionará para solicitação de limite e acompanhará toda a solicitação permitindo um maior controle e monitoramento dos pedidos realizados pela IFES.

Nos planos, se houver pendência nos relatórios - após 60 dias do fim do prazo é importante encaminhar para o MEC o objeto de execução - cita-se o exemplo das bolsas residências; Apresentou uma lista de IFES que está em débito com apresentação do objeto de execução - observar se há algum problema e tomar providências para saná-lo, ou seja encaminhar o relatório final ou pedir prorrogação para a execução da ação;

Irão começar a fase qualitativa da PLOA 2015 - se os atributos da ação atendem - irão cadastrar as ações que as IFES realizam - a partir de hoje ([spo.planejamento@mec.gov.br](mailto:spo.planejamento@mec.gov.br)) e façam suas propostas nas ações orçamentárias - se desconhece solicite que será encaminhado.

Citou os prazos presentes no documento que foi entregue (Ofício-Circular nº 08/2014-SPO/SE/MEC) - os saldos que foram bloqueado no ano passado serão liberados em breve.

Sobre o financeiro - o cenário é complicado e estão procurando priorizar as Universidades - o cenário é um "pouco pior" do que o ano de 2013. Espera-se que todas as despesas estejam liquidadas até o dia 26... eles pedem ao Tesouro e eles liberam no "finalzinho" - tudo que estava liquidado no último dia de fevereiro foi liberado - semana passada foi repassado 50 milhões - amanhã ou segunda será realizada mais uma liberação. Se não ocorrer agora, só ocorrerá no final do mês; Com problemas emergenciais, Vagner solicita que os pró-reitores entrem em contato por telefone ou por email - embora a receita esteja alta o déficit é maior e há de fato uma falta de financeiro, e sugere ainda não deixar o problema aumentar, relata-lo na ponta, nas próprias IFES, como por exemplo, contactar os fornecedores e alterar o vencimento das faturas para o início do mês, com isso organizar os pagamentos; MEC não tem financeiro para atender a todos.

#### **Momento para o Debate:**

Pró-reitora Marilda (UNIFESP) - Limite será encaminhado pelo módulo ou não?

Pró-reitor Edilberto (UFPI) - agradece a sinceridade nos informes e coloca que está com saldo negativo de empenho. A falta de financeiro está dando para as Universidades a fama de caloteiras.

Pró-reitor Rosalvo (UFS) - redução do orçamento inicial para 2014 trouxe dificuldades para as Universidades.

Resposta:

Com relação aos limites, no novo sistema já prevê um menu para identificar e solicitar os limites; é considerado como valor executado o valor empenhado. Sobre o empenho a mais, inicialmente, indica a solicitação do que precisa e nossa vontade é regularizar as cotas de limites até a próxima semana. Com relação a limite vou levar as reclamações para cima, indico para os reitores se posicionarem junto ao ministro. Redução do PLOA, segunda série histórica o nosso orçamento cresceu exponencialmente, em 2002 o orçamento do MEC era 19 bilhões e em 2013 o MEC empenhou 102 bilhões, folha de pessoal cresceu de 2013 para 2014 6,5 bilhões - para 2014 temos um orçamento de 111 bilhões. Quanto ao corte de orçamento escolhemos o mais médico porquê é um programa que está no início, 15% em investimento obras, pois entendemos que podem ser reprogramadas e, 70% do programa viver sem limites.

Pró-reitora Nidia (UFRRJ) - coloca novamente a dramaticidade das Universidades esta colaborando para falências de empresas.

Pró-reitora Bete (UFMT) - nos últimos 5 anos é o primeiro ano que ocorreu corte, que está acompanhado de déficit;

Pró-reitor Caetano (UNILA) - a regularização do limite, vai regularizar o saldo ou receberá o total?

Pró-reitora Marize (UFMS) - e o ensino médico que começou em 2013, depois virou o Programa Mais Médico?

Pró-reitor Ário (UFRGS) - lembra que apesar de todos os problemas, hoje as Universidades têm condições de planejar.

Resposta:

Wagner coloca que o mais médico é um programa do governo, portanto com mais chances de voltar.

### **Introdução ao Sistemas de Informações de Custos e Informações sobre o Programa Esplanada Sustentável - palestrante: Iara**

Colocou a formação do grupo de trabalho com representatividade das universidades e institutos com o objetivo de modelar um sistema que realmente possa contribuir para o trabalho do dia-a-dia da base. Sobre o PES (Programa Esplanada Sustentável) está aguardando o aluno equivalente de 2012 para fazer a análise da economia executada; pois o valor executado já é visível que todos gastaram mais em 2013 do que em 2012 - o sistema ficará aberto sobre 2013 até final de março - em 2014 deve ocorrer alterações, pois já se percebeu que material de consumo não dá para unificar as informações. Para a liberação do financeiro vai ter uma aba no simec para facilitar as informações.

### **Sistemas de Custos - palestrante: Eder Souza Vogado**

Atender o Artigo 50 da Lei de Responsabilidade Fiscal.

Custo é consumo de recurso, ou seja investimento ou estoque de algum material não entra direto como custo de uma instituição. A ideia é um sistema que trata da informação a partir dos sistemas já existentes.

**Fechamento do dia 13 de março:**

Tomás esclarece a diferença das Comissões Temáticas que consta no regimento do FORPLAD com os Grupos de Trabalho; o Grupo de Trabalho apenas se encontra nos eventos anuais do FORPLAD. A partir de agora temos no mínimo três comissões e dois grupos temáticos - de Administração e de Planejamento e Avaliação, presididas pelos respectivos coordenadores das comissões. Foi **proposto** mudar o nome da Comissão de Modelos para Comissão de Modelagem. **Encaminhamento:** manter o mesmo nome; e também cuidar para se **ter um tempo maior** para a reunião dos Grupos Temáticos. Osório **propõe** fazer três dias inteiros de Fórum para ter mais tempo para as comissões. **Encaminhamento:** o próximo fórum será mantido no mesmo formato que o atual, e as regionais deverão discutir essa questão - começar o fórum no quarta pela manhã - e trazer os resultados e considerações para debate no fórum de maio em São Paulo.

**TERCEIRO DIA - 14 de março de 2014**

Ário Zimmermann (UFRGS) faz a apresentação de sua equipe que trabalha na implantação do Escritório de Projetos.

**Planejamento Institucional da UFRGS – Escritório de Processos.** Palestrante: Profa. Angela Brodbeck (Consultora – Planejamento Institucional – UFRGS). (apresentação disponível no portal do Fórum)

Gestão Estratégica, começa com o desdobramento dos planos estratégicos a partir do PDI, seguindo para o Plano de Gestão, plano de unidade e para projetos operacionais, ações e metas, tudo isso considerando o Plano Orçamentário. A gestão da informação permite a visualização para monitoramento da gestão local e geral dos projetos.

Momento para Debate:

Pró-reitor Caetano (UNILA) - coloca que sua principal dificuldade é a falta de inter-relação entre os setores da universidade, e de fato a maioria das universidades não tem cultura de planejamento, como tendo dificuldade em ti (de pessoal e equipamentos) poderia dar conta de implantar algo parecido?

*- Já avaliamos um software existente para facilitar a interação.*

Pró-reitor Hermano (UFPE) - todos os processos foram mapeados e que ferramentas de software estão sendo utilizadas? Como que a TI está tocando o gerenciamento de projetos?

*- Avaliamos alguns software que faz mapeamento de processos e em alguns processos estamos unificando os procedimentos.*

PI - Franklim (UFSM) - como trabalhar a mudança da cultura em equipes antigas? Esse planejamento é uma forma de distribuir recurso?

*- Trabalhamos com software básico (gepeleb - o tcu utiliza esse software) para facilitar a contribuição das pessoas. A distribuição de recurso é outro política. A ideia é acompanhar para aproveitar as oportunidades e não para controlar.*

Pró-reitora Mariomar (UFAM) - tentamos fazer um interligação entre nossos documentos, como vocês fazem a priorização de processos?

Pró-reitor Valdomiro (UFRRJ) - parabêniza e coloca que o futuro das instituições depende de planejamento, e pergunta se foi opção redesenhar os próprios sistemas?

Pró-reitor Osório (UNIPAMPA) - a questão da demonstração da possibilidade desse sistema divulgar para a comunidade não é melhor para garantir a continuidade dos bons processos na universidade?

*Todos os eixos são prioritários, porém trabalhando por processos leva algumas vezes a enxergar os problemas de um plano e as vezes temos que refazer para melhorar. A continuidade está na realização da metodologia.*

## **ENCERRAMENTO DO FORPLAD**

**Encaminhamento:** painel no próximo fórum sobre a conjuntura econômica do país (Rosalvo)

### **Tarefas em andamento:**

- 1) pesquisa de EAD:** subcomissão da Comissão de Planejamento e Avaliação - proposta apresentar esses dados no próximo fórum; reabertura da pesquisa até **15 de abril** para as IFES; enviar email com o link para as IFES;
- 2) Levantamento sobre Sustentabilidade Ambiental das IFES:** as regionais devem consolidar e acompanhar os preenchimentos das IFES, e cada regional deve enviar ao João Batista (UFRN) até **15 de abril**;
- 3) Grupo de Custos - Marize, Lucia e Laura:** será disponibilizada planilha pelo grupo para diagnostico do tema no sistema; prazo **28 de março**, Marize solicitará a lara (SPO) prorrogação;

## **RECOMPOSIÇÃO DAS COMISSÕES**

### **COMISSÃO DE ADMINISTRAÇÃO**

#### **Regional Centro-Oeste**

Luis Afonso Bermudes (UNB) – **Coordenador** - [bermudez@unb.br](mailto:bermudez@unb.br) / [luisbermudez7@gmail.com](mailto:luisbermudez7@gmail.com)  
Júlio César Gonçalves (UFMS) - [julio.cesar@ufms.br](mailto:julio.cesar@ufms.br)

#### **Regional Nordeste**

João Batista (UFRN) - **Vice-Coordenador** - [proad@reitoria.ufrn.br](mailto:proad@reitoria.ufrn.br)  
Rosilda Santana (UFRB) - [rosildas@ufrb.edu.br](mailto:rosildas@ufrb.edu.br)

#### **Regional Norte**

Ortiz (UFPA) - [proad@ufpa.br](mailto:proad@ufpa.br)  
Ricardo (UFAM) - [ricardo@ufam.edu.br](mailto:ricardo@ufam.edu.br)

#### **Regional Sul**

Sandroney (UTFPR) - [sandroney@utfpr.edu.br](mailto:sandroney@utfpr.edu.br)  
Everton (UNIPAMPA) - [everton.bonow@unipampa.edu.br](mailto:everton.bonow@unipampa.edu.br)

#### **Regional Sudeste**

Neócles (UFSCAR) - [proad-gab@ufscar.br](mailto:proad-gab@ufscar.br)  
Marilda (UNIFESP) - [marilda.guerra@unifesp.br](mailto:marilda.guerra@unifesp.br)

### **COMISSÃO DE PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO**

#### **Regional Norte**

Ana Lucia (UFT) - **Coordenadora**  
Rosilene Seabra (UFPA)

#### **Regional Sul**

Osório (UFPEL) - **Vice-Coordenador**

Caetano (UNILA)

Mozart (FURG)

**Regional Nordeste**

George (UFERSA)

João Emanuel (UFRN)

**Regional Sudeste**

Lisiane (UFOP)

Janaina (UNIRIO)

**Regional Centro-Oeste**

Elisabete A. F. de Mendonça (UFMT) **Secretária**

Geci José Pereira da Silva (UFG)

**COMISSÃO DE MODELOS**

Ário Zimmermann (UFRGS) - **Coordenador**

Alda Maria Sanchez (UFABC) - **Vice-Coordenadora**

Marize Lopes Pereira Peres (UFMS)

Silvana de Abreu (UFGD)

Vilson Ongarato (UTFPR)

Marcos de Oliveira Pinto (UFF)

Maximilian (UFES)

Kedson Lima (UFRA)

Lucia Montanhini (UFPR)

Cesar Tiburcio (UNB)

Péricles Brustolin (UFFS)

Vicemário Simões (UFCG)

José Raimundo Cordeiro Neto (UNIVASF)

Carlito Lariucci (UFG)

Raquel Borges (UFPA)

Janine Schirmer (UNIFESP)